

ÓRGANO DE EXPRESIÓN DE LOS COLECTIVOS DE JÓVENES COMUNISTAS
Trimestral # nº10 (Julio - Septiembre 2008) >>Precio: 0.50 céntimos >>www.cjc.es

La crisis capitalista que la paguen los ricos

ochenta
aniversario del nacimiento de ernesto che guevara

créditos>>

Edición y Dirección: Comisión Tinta Roja
Diseño y maquetación: Sputnik Diseño Gráfico
Edita: Colectivos de Jóvenes Comunistas

www.cjc.es
Teléfono: 91 532 91 87
cjc@cjc.es



CMC - JCPC











editorial

La oligarquía ya está tomando nuevas medidas para hacernos pagar a las clases populares y a la juventud, la **crisis que provoca su modo de producción**. Un modelo que provoca la barbarie contra la humanidad, y que ante la necesidad de mantener la reproducción de su tasa de ganancia, cada vez necesita extraer más plusvalía aumentando los niveles de explotación de los trabajadores.

El modelo capitalista es insostenible. Por ejemplo, el llamado **cénit del petróleo**, es decir hemos llegado al máximo de producción petrolera, a partir de ahora, la oferta no podrá cubrir la demanda. El carácter no renovable de la actual infraestructura de captación de energía, su vulnerabilidad, su capacidad limitada y el impacto ambiental que está produciendo. La tasa de retorno energético, no permite otra fuente de energía alternativa que no sea el petróleo, la transición a las renovables es imprescindible, y el capitalismo pretenderá hacerlo intentando maximizar y concentrar capital en el menor tiempo, sin importarle las consecuencias, es decir aplicando el darwinismo social del "sálvese quien pueda". Otros modelos como el de Cuba o Corea del norte, están demostrando que existe esa posibilidad de transición hacia las renovables, priorizando el bien común frente al interés privado.

La aprobación de la jornada laboral de 65 horas por el Consejo de la **Unión Europea**, supone un ataque brutal contra la lucha de los trabajadores desde hace 150 años, una agresión que hay que entender como una vuelta de tuerca en el objetivo de la oligarquía de **aumentar la explotación**. Si el estatuto de los trabajadores, que regula la semana laboral de 40 horas, ya supuso un marco asumible para los intereses de la oligarquía, ahora pretenden remontarnos a las condiciones que supusieron el origen de la lucha del movimiento obrero. Se está aplicando de facto la directiva Bolkenstein que supone permitir a las empresas la aplicación de la legislación laboral del país de origen de los trabajadores que contrate, aunque estén en otro. La directiva además contempla para los trabajadores de ETTs, es decir para la mayoría de la juventud, la perdida de todos nuestros derechos, estando cuatro meses sin ser considerados asalariados y, por tanto, sin protección alguna, ni posibilidad de exigir el cumplimiento de las leyes laborales.

Vientos **fascistas** recorren el mundo, la campaña anticomunista desatada en Europa, continúa criminalizando y persiguiendo a los comunistas, como muestran las últimas detenciones a dirigentes de la KSM. En el estado español el PSOE protege al fascismo organizado, reprimiendo y criminalizando al movimiento antifascista. A la par que recortan nuestros derechos civiles y políticos.

La **privatización** de la sanidad y de la educación, aceleran su proceso de la mano de la socialdemocracia. La **carestía** de la vida aumenta, suben los precios de los alimentos, del agua, de la electricidad… El paro sin subsidio y la precariedad se disparan. Los intereses de las hipotecas no dejan de aumentar y los préstamos sólo se dan a los que tienen dinero.

Y con su cinismo aún pretenden vendernos que en esta sociedad la juventud tenemos futuro.



Mayakovski

El poeta es un obrero

Lo llaman el poeta de la Revolución. Pese a su modestia, fue reconocido en vida, y pasa por ser uno de los principales autores del futurismo ruso.

Para conocer a Mayakovski nada mejor que leerlo directamente:

Se le ladra al poeta:
<<¡Quisiera verte con un torno!
¿Qué, versos?
¿Esas pamplinas?
¡Y cuando llaman al trabajo, te haces el sordo!>>
Sin embargo
es posible que nadie
ponga tanto ahínco en la tarea
como nosotros.
Yo mismo soy una fábrica.
Y si bien
me faltan chimeneas,
esto quiere decir
que más coraje me cuesta serlo.
Sé muy bien
que no gustáis de frases vacías.
Cuando aserráis la madera, es para hacer leños.
Pero nosotros
qué somos sino ebanistas
que trabajan el leño de la cabeza humana.
Por supuesto
que pescar es cosa respetable.
Echar las redes.
¿Quién sabe? ¡Tal vez un esturión!
Pero el trabajo del poeta es más beneficioso:
la pesca de hombres vivos, esto es lo mejor.
Enorme, ardiente es el trabajo en los altos hornos,
donde se forma el hierro chisporroteante.
¿Pero quién
se atrevería a llamarnos holgazanes?
Nosotros bruñimos las mentes con áspera lengua.
¿Quién es más aquí?
¿El poeta o el técnico
que procura a los hombres
tantas ventajas prácticas?
Los dos.
Los corazones son también motores.
El alma es también fuerza motriz.
Somos iguales.
Camaradas de la clase trabajadora.
Proletarios del cuerpo y del espíritu.
Solamente unidos
solamente juntos podremos engalanar el universo,
acelerar el ritmo de su marcha.
Ante una oleada de palabras, levantemos un dique.
¡Manos a la obra!
¡Al trabajo, nuevo y vivo!
Y a los que discursean
que se les mane al molino.
¡Para que el agua de sus discursos haga girar sus aspas!

Mayakovski, poeta comprometido, no dudó en enfrentar a quienes cantan a las estrellas y olvidan cualquier compromiso social:

(…)
Olvidad
a los poetas
que lanzan aullidos celestiales
(…)

Frente a los poetas, pintores y artistas, intelectuales que se ocupan de trivialidades… contra todos ellos clama el gran artista ruso, que, comprometido, afirma:

(…)
Caiga aquí o en otra parte,
lo mismo da, sé
que soy digno de yacer
con los que cayeron por la bandera roja.
(…)

Hemos de mencionar, también, el poema sobre Lenin:

(…)
Lenin sigue siendo
el hombre
más vivo entre los vivos. Es
nuestra sabiduría,
nuestra fuerza
y el arma que blandimos.
(…)

Habían pasado sólo treinta y seis años cuando el poeta, comprometido con la Revolución y el comunismo, se pegó un tiro en el corazón. Sin lugar a dudas, aquel que pensaba que el arte y la educación debían estar en la vanguardia de la Revolución merece que, hoy, busquemos, recuperemos y leamos su obra.

UN PASO MÁS EN EL ANTICOMUNISMO

El pasado 21 de mayo en una manifestación convocada por diversas plataformas, sindicatos y asociaciones políticas en la República Checa, un dirigente de la KSM fue detenido. La excusa para detenerlo fue la pancarta, en ella aparecía el símbolo de la KSM, organización ya ilegalizada de facto. Este hecho es algo que va más allá de la propia detención y hay que situarlo en todo un proceso de persecución y criminalización, no solo del movimiento comunista sino de todas las fuerzas anticapitalistas, véase como ejemplo la creciente criminalización del movimiento antifascista en el estado español, y podríamos poner muchos más. Esta detención es un paso más en el proceso de recorte de los derechos de la juventud, ya de por sí mermados, y en definitiva de toda la clase obrera. Se socavan los más elementales derechos de asociación, reunión, expresión, etc.

La KSM es el ejemplo práctico más reciente de lo que el neoliberalismo y la desorganización de la juventud puede llegar a hacer.

> **“La ilegalización de la KSM es un paso de gigante en el recorte de derechos y libertades de la juventud organizada y combativa”**

El momento histórico que vivimos no es más que una coyuntura de todo un marco represivo y de criminalización del comunismo. Tras la criminalización previa que ha sufrido el comunismo en la República Checa y todos los antiguos países socialistas; campañas públicas de tergiversación histórica, museos, propaganda, libros, manifestaciones, leyes, revisionismo histórico en la educación, en definitiva, toda una ofensiva ideológica basada en la manipulación y el objetivo de preparar ideológicamente el terreno, se da un paso más en esta ofensiva y se ilegaliza y detiene a militantes y organizaciones.

La KSM lleva tiempo redoblando esfuerzos en que se acentúe la solidaridad internacionalista de las organizaciones progresistas. Pero también, llevan tiempo, haciendo hincapié en el proceso de concienciación de la sociedad, intentando generar la reflexión sobre la manipulación y la criminalización. Organizan la respuesta a la ofensiva neoliberal y anticomunista con charlas en los centros educativos y centros sociales. Coordinan debates y mesas redondas sobre los valores del socialismo y del capitalismo, las ventajas, avances y derechos de una sociedad socialista respecto a la capitalista.

En nuestro caso, no creo que estemos en condiciones de asumir ese nivel de respuesta pero sí, podemos llevar la lucha contra la criminalización del comunismo a todas las fuerzas juveniles de izquierdas, haciéndoles ver, que la ilegalización de la KSM es un paso de gigante en el recorte de los derechos y la persecución de la juventud organizada y combativa. Intensificar la lucha internacionalista con la KSM, en función de nuestras posibilidades militantes y orgánicas, se hace hoy más que nunca, imprescindible.



La superioridad de una economía planificada

Desde la fundación del socialismo científico y hasta prácticamente la caída del bloque socialista, una de las armas más poderosas de los revolucionarios era la convicción de que existe un modelo alternativo de economía que supera al modo de producción capitalista. Este modelo económico superador es la planificación centralizada.

Sin embargo, desde la caída del Muro de Berlín, una moral de derrota ha hipnotizado a muchos sectores revolucionarios. El sistema capitalista se ha aprovechado de esta situación y ha lanzado una ofensiva ideológica que trata de unir capitalismo con eficiencia económica y socialismo con inmovilismo y retraso. En buena medida, la década de los 90 fue de clara hegemonía de estas posiciones.

Los CJC venimos analizando desde hace tiempo cómo las nuevas generaciones que se incorporan a la lucha recuperan el espíritu combativo y ya no están bajo esa atmósfera de derrota. Pero aún parece que somos reticentes a utilizar la alternativa económica como una de las claras ventajas del socialismo.

Este artículo, que contará con dos partes (la próxima será en el próximo Tinta Roja), tiene como objetivo contribuir a recuperar la economía planificada como una de nuestras principales armas teóricas. También aporta datos de muchas de las ventajas que la planificación centralizada demostró durante la existencia del bloque socialista.

Los modos de producción

El materialismo histórico es una ciencia social enmarcada dentro del análisis marxista. Utiliza el análisis objetivo para dotar a los revolucionarios de una gran profundidad de conocimientos sobre los procesos sociales y permitirles una acción más efectiva.

El modo de producción, según Borisov, es “la unidad de fuerzas productivas y relaciones de producción. Es el modo de obtener bienes materiales necesarios al hombre para el consumo productivo y personal.”

El capitalismo es un modo de producción, pero no es el único modo de producción. Se caracteriza por que existe una producción social de bienes y servicios, pero una apropiación privada de esa producción.

Históricamente, el materialismo histórico demuestra que al menos han existido tres modos de producción antes del capitalismo: tribal (comunismo primitivo), esclavismo y feudalismo. El feudalismo es inmediatamente anterior al capitalismo.

El paso desde el feudalismo al capitalismo se da cuando el feudalismo está agotado: cuando no puede hacer avanzar más las fuerzas productivas y, en general, el desarrollo de la sociedad. Es decir, simplificando, podríamos afirmar que cuando las relaciones de producción (en este caso, las relaciones feudales) no permiten el desarrollo de las sociedades, se produce el paso a un modo de producción superior (en este caso el socialismo), a través de la revolución (tres ejemplos: Revolución Americana, Revolución de Cromwell en Inglaterra o Revolución Francesa).

El paso del capitalismo al socialismo se da de igual forma. El socialismo, como trataremos de demostrar más adelante, es un sistema superior. Cuando el capitalismo se vuelve un modo de producción principalmente parasitario y que frena más de lo que desarrolla la sociedad, el paso al socialismo se hace inevitable.

Este es el marco teórico en el que debemos analizar la comparativa entre capitalismo y socialismo.

La superioridad del socialismo

¿Por qué es superior el socialismo respecto al capitalismo? En el próximo artículo, analizaremos en profundidad los dos modos de producción: capitalismo y socialismo, pero ahora vamos a utilizar un ejemplo muy simple y vamos a aportar datos estadísticos.

El ejemplo es el siguiente: En un país capitalista como Estados Unidos, oferta y demanda se ajustan en función de leyes de mercado (en el mejor de los casos, ya que la mayoría de los mercados a día de hoy no son libres, sino que funcionan bajo la forman de monopolios u oligopolios). Todos los años, en Estados Unidos, se fabrican, entre otras cosas, carritos de bebé. Vamos a utilizarlo como ejemplo.

La oferta de estos carritos depende en buena medida del azar. Se fabrica siempre un numero considerablemente más alto del necesario, pues no se sabe cuántos bebés nacerán. Además, dos o más compañías están fabricando los carritos, por lo que cada una producirá ignorano lo que hacen otras compañías. Cada empresa regula su producción, no en función de las necesidades sociales, sino de las propias, con lo que la producción de carritos de bebé es la suma de los intereses de los productores y no la suma de las necesidades de los padres. El despilfarro y la superproducción es, por lógica, necesaria en el capitalismo.

En la Unión Soviética, por ejemplo, existía una economía planificada. La economía se regulaba en función de las necesidades reales del pueblo. A tantas mujeres embarazadas, tanta producción de todo tipo de artículos necesirios para el bebé y la madre. Con matices (pues obviamente, siempre hay una producción de reserva,... etc), la economía planificada responde mucho mejor a los intereses y necesidades del pueblo, evitando el despilfarro característico del capitalismo.

En una economía planificada se tienen en cuenta todos los recursos de un país y todas sus necesidades. Es posible planificar a medio y largo plazo una estrategia de desarrollo coherente y que saque un máximo rendimiento a las capacidades y necesidades de un país.

País	1950	1960	1970	1980
Estados Unidos	4550	5195	6629	8089
Gran Bretaña	2700	3388	4216	4990
India	333	428	450	498
URSS	1373	2084	3142	3943
RDA	1480	3006	4100	5532
Polonia	1516	1996	2731	3509
China	300	505	711	1135
Checoslovaquia	2182	3189	4027	4908
Yugoslavia	769	1256	2027	3318
% economías comunistas - capitalistas	50%	67%	74%	82%

En esta tabla se compara el PIB real por cada habitante en los países socialistas y en los países capitalistas. El último dato muestra como los países socialistas, en el momento de formarse el bloque socialista, eran mucho más retrasados económicamente que los capitalistas: en concreto, en los países socialistas por cada habitante se producía la mitad de riqueza que en un país capitalista avanzado. A principios de los 60, los países socialistas habían recortado esa ventaja y ya producían, por habitante, un 67% de lo que se producía en los países capitalistas más avanzados. En 1970, la cifra ascendía a un 74% y en 1980 a un 82%. Países como Checoslovaquia superaban la producción per capita de Italia y la pequeña RDA superaba a la imperialista Gran Bretaña. Teniendo en cuenta que el punto de partida de los países socialistas era muy inferior, el ritmo de crecimiento fue considerablemente superior al de los países capitalistas.

En el mundo subdesarrollado, China e India nos dan un nuevo ejemplo. En 1950, India tenía una producción real per capita superior a la de China. India optó por una economía capitalista, China por una planificada. En 1980, 30 años después, China había dejado muy atrás a India en producción por habitante.

Además, se ha de tener en cuenta las economías socialistas logran este crecimiento en unas condiciones muy distintas a las de los países capitalistas. Para empezar, los datos que se utilizan para los países capitalistas son engañosos: aunque se dé una media, la realidad es que en los países capitalistas existen grandes diferencias sociales y la media no es indicativa de los poderes adquisitivos reales de las grandes mayorías.

Además, el desarrollo económico de los países socialistas se realiza en una situación en la que no existe paro ni inflación y en la que existen inmensas inversiones en el sector social de la economía: salud, educación, vivienda, alimentación,...

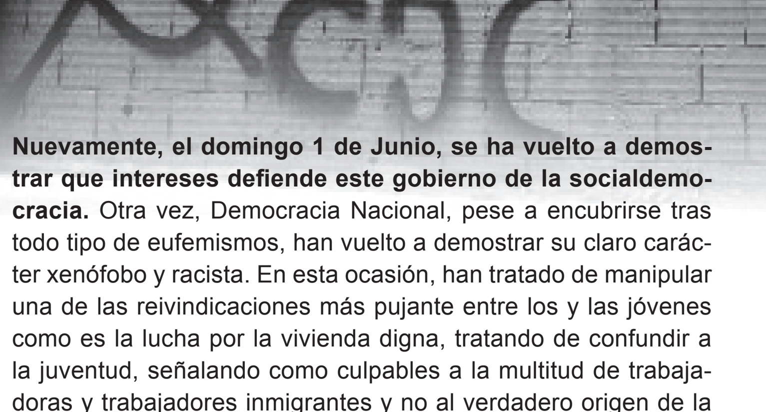


País	Casas construidas x cada 10.000 hab. en 1988	Médicos x cada 10.000 hab en 1987	Mortandad infantil x 1000 niños en 1988	Esperanza de vida al nacer, en 1987	Calorías diarias consumidas, 1986	Estudiantes en la educación x cada 10.000 en 1988
Gran Bretaña	43	18'2	9	75	3256	112
Estados Unidos	60	25'7	10	75	3645	257
India	-	-	99	58	2238	58
URSS	78	43'3	25	69	3399	177
China	-	13'6	32	69	2630	18
RDA	66	31'9	9	73	3814	79
Polonia	51	25'1	16	71	3563	91
Yugoslavia	51	21'2	26	71	3563	150
Checoslovaquia	52	36'5	13	71	3448	109
Hungría	48	32'9	16	70	3569	93
Cuba	-	30'5	13	75	3124	250

Hay que recordar que estamos hablando de países que hasta 1950 estaban en el subdesarrollo más absoluto y que en 40 años de revolución consiguieron acercarse, alcanzar e incluso superar a los países capitalistas más avanzados (Gran Bretaña, Estados Unidos) en aspectos como la salud, el consumo diario de calorías, la educación o la construcción de vivienda. Si comparásemos a los países socialistas, no con los países capitalistas más avanzados, sino con otros países capitalistas con un punto de partido similar (valga el ejemplo de la comparación China – India), la superioridad del socialismo se demostraría de forma aún más abrumadora.

También, fuera de estadísticas, podemos comparar la calidad de la Educación, de la salud,... que sobrepasaba con mucho la de Estados Unidos o Inglaterra.

En el próximo artículo incidiremos sobre aspectos como la productividad, las relaciones agrarias, la ley del valor o las crisis de superproducción.



Nuevamente, el domingo 1 de Junio, se ha vuelto a demostrar que intereses defiende este gobierno de la socialdemocracia. Otra vez, Democracia Nacional, pese a encubrirse tras todo tipo de eufemismos, han vuelto a demostrar su claro carácter xenófobo y racista. En esta ocasión, han tratado de manipular una de las reivindicaciones más pujante entre los y las jóvenes como es la lucha por la vivienda digna, tratando de confundir a la juventud, señalando como culpables a la multitud de trabajadoras y trabajadores inmigrantes y no al verdadero origen de la cuestión.

El antifascismo de Madrid decidió lanzarse a la calle para demostrar que allá donde halla una manifestación de una organización fascista, siempre habrá antifascistas para oponerse. Numéricamente los antifascistas eran muchos más que los convocados por DN. Sin embargo, cuando fue necesario disolverlos para dejar el camino abierto a los fascistas, la policía comenzó a cargar desorbitadamente. Los antifascistas se replegaban y volvían a unir, hasta que ya no se pudo aguantar más. A órdenes de la delegada del gobierno la unidad de intervención policial (UIP) y la brigada de la información ejecutan brutales cargas policiales y detenciones de dudoso carácter legal contra aquellos que no dan un paso atrás ante la barbarie fascista.

El resultado final fueron cinco detenidos, entre ellos un menor, y bastantes heridos con contusiones y heridas de distinta dimensión, habiendo pasado varios compañeros por el hospital. Dos de las y los detenidos, y varios compañeros agredidos son militantes de los CJC Madrid. Les ofrecemos todo nuestro apoyo y pedimos solidaridad. Estos camaradas han de sentir que a pesar de sus duros golpes, hemos de seguir en la lucha, pues intentan minar nuestras conciencias con duras técnicas. Se suman a la larga lista de las víctimas de la represión, la cual está volviendo a atacar brutalmente en los últimos tiempos.

Por ello los Colectivos de Jóvenes Comunistas de Madrid, y toda la organización a nivel estatal exigimos:

La inmediata liberación y exoneración de los cargos de todos los detenidos y detenidas por el simple hecho de denunciar al fascismo.

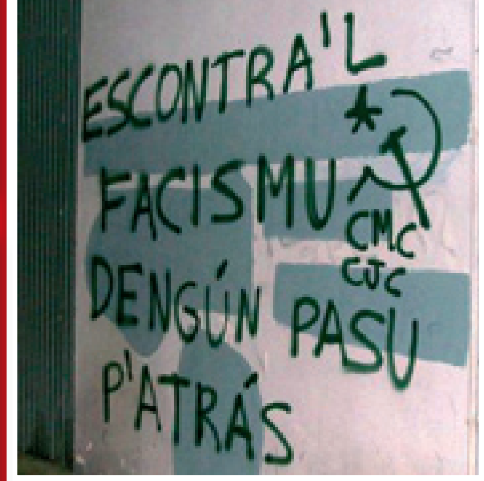
La dimisión inmediata de Soledad Maestre, delegada del gobierno de Madrid, dada su complicidad cada vez más infame y evidente con las organizaciones nazi fascistas de Madrid.

La tajante prohibición de las organizaciones fascistas y la no permisividad de sus acciones públicas.





Acto en Homenaje al Che. Salamanca



Campaña detención antifascistas. Asturies.



Campaña contra la carestia. La Rioja

La vida de los colectivos



www.cjc.es
Teléfono: 91 532 91 87
cjc@cjc.es